## Il dibattito delle idee









Gli interlocutori/1 Dall'alto: **Annalisa Ambrosio** (Pinerolo, Torino, 1989), autrice de *L'amore* è cambiato. L'era post-romantica (Einaudi, pp. 136, € 13). Ambrosio è laureata in Filosofia ed è diplomata alla Scuola Holden, dov'è direttrice didattica di Academy, il corso di laurea triennale in scrittura. Ha curato con Alessandro Baricco l'antologia per la scuola secondaria superiore Lo seconda luna e Gli anni del sole, per la scuola media, entrambe edite da Zanichelli. Ha pubblicato, inoltre, *Platone*. Storia di un dolore che cambia il mondo (Bompiani, 2019) e Lo spazio tra le cose. Aristotele e la felicità del cambiamento (Treccani, 2023). Matteo Lancini ha scritto Chiamami adulto. Come stare in relazione con gli adolescenti (pp. 216, € 16), ultimo volume della trilogia iniziata con L'età tradita (2021) e Sii te stesso a modo mio (2023; tutti Raffaello Cortina). Psicologo e psicoterapeuta, Lancini (Milano, 1965) è presidente della Fondazione Minotauro di Milano. Insegna all'Università degli Studi di Milano-Bicocca e Millano-Bicocca e all'Università Cattolica ed è curatore della sezione «Crescere» al Salone del Libro di Torino. Tra gli altri suoi titoli: Figli di internet.

Come aiutarli a crescere tra narcisismo, sexting, cyberbullismo e ritiro sociale

e psicoterapia evolutiva

scritto con Loredana Cirillo (Erickson, 2022) e L'adolescente. Psicopatologia

scritto con Loredana Cirillo, Tania Scodeggio e Tommaso Zanella (Raffaello Cortina, 2020)

ggi l'espressione «per sempre» ci sta stretta. Fino a quarant'anni fa, in Italia, c'erano alcuni punti fermi nella vita delle persone che davano una sicurezza a cui aspirare: l'acquisto di una casa, per esempio, una scelta che ci avrebbe accompagnato per tutta la vita. La conqui-sta del «posto fisso», che avrebbe garantito una stabilità economica fino alla pensione (anche quella, sicura). La ricerca della persona giusta con cui costruire una coppia stabile, finché morte non vi separi. Oggi continuiamo a stipulare mutui (sempre più tar-

di) sapendo che probabilmente la prima casa non sarà eterna. Veniamo ancora assunti (sempre più tardi), ma cambiamo lavoro quando non ci sentiamo soddisfatti o se l'ambiente ci risulta malsano (tra i motivi che hanno portato al boom delle Grandi dimissioni). Stiamo ancora in coppia, ma in modo più labile e selettivo, aperto a diverse possibilità, senza aspirare «naturalmente» al matrimonio. Le relazioni sono diventate più *liquide*, per prendere in prestito la metafora che Zygmunt Bauman (1925-2017) usò per descrivere la nostra società. In un mondo sempre più «a termine», anche le relazioni sono

diventate a tempo determinato.

Su «la Lettura» #697 del 6 aprile, in occasione di un'intervista insieme al regista Emanuele Aldrovandi, lo psicologo e psicoterapeuta Matteo Lancini, parlando del suo libro Chiamami adulto (Raffaello Cortina) in cui esplora la relazione tra l'adulto e l'adolescente, ha detto: «Non ci sarà a breve nessun motivo per cui convenga mettersi in coppia, nel senso tradizionale (...). Abbiamo detto ai bambini e alle bambine di essere indipendenti e autonomi; abbiamo alimentato l'idea che se rinunci a qualcosa per la manutenzione della coppia non va bene perché non realizzi più la tua identità. La coppia non ha

«La Lettura» è tornata sul tema per capire se la cosid-detta coppia tradizionale — quella che si intendeva for-mata da un uomo e da una donna che si univano in mamata da un uomo e da una donna che si univano in mar rimonio — è finita e quali nuove forme e possibilità (o quali retaggi si porta dietro) l'idea di coppia nelle nuove generazioni. Oltre a Lancini, hanno preso parte alla con-versazione: Annalisa Ambrosio, laureata in Filosofia e autrice de L'amore è cambiato (Einaudi); il demografo, saggista e docente all'Università Cattolica di Milano Alessandro Rosina; la sociologa Chiara Saraceno (in li-breria con *La famiglia naturale non esiste*, Laterza).



La coppia è in crisi?

MATTEO LANCINI — A breve la coppia non esisterà più. Nel senso tradizionale già non esiste da tempo. L'incontro quotidiano con adolescenti e giovani adulti testimonia i cambiamenti avvenuti, sono figli di un'educazione, di una cultura affettiva e relazionale del tutto dispresse, Dirima abbiame assistiti e al presegvici dell'impore zione, di una cultura affettiva e relazionale del tutto di-verse. Prima abbiamo assistito al passaggio dall'amore romantico all'amore narcisistico; cioè dal sacrificio in nome della coppia, a una coppia che rispecchia il sé, do-ve il progetto individuale non deve essere messo in di-scussione dalla coppia stessa. Fino ad arrivare a un'epo-ca che definisco post-narcisistica, dove la terza fase sarà quella della fine del rapporto di coppia, nel senso che si potrà stare benissimo da soli. Infatti, da tempo, si parla di famiglia unipersonale. Come vivono in coppia gli adolescenti?

Come vivono in coppia gli adolescenti?

MATTEO LANCINI — In questi anni i ragazzi hanno
promosso nuovi legami, come i friends with benefit, gli promosso nuovi legami, come i friends with benefit, gli «amici con benefici» (una relazione di amicizia all'interno della quale si hanno rapporti sessuali senza stare insieme, ndr). La spinta educativa familiare e sociale, sin dall'infanzia, è in direzione dell'autonomia, che rischia di trasformarsi in individualismo «a tutti i costi». Sempre più spesso le coppie di giovani adulti si lasciano perché sostengono di vivere un amore tossico, nonostante stiano ancora bene insieme. Abbiamo invaso la mente di queste generazioni con il tema delle dipendenze affettive e dell'amore tossico. Oggi bisogna anteporre il sé al sé di coppia e quindi la coppia diventa semporre il sé al sé di coppia e quindi la coppia diventa sem-pre più spesso un ostacolo. È in atto un cambiamento enorme. Estremizzando, dico che la coppia è talmente in crisi, che non esisterà più nel giro di pochi anni. ANNALISA AMBROSIO — La mia posizione è forse un

ANNALISA AMBROSIO — La mia posizione e iorise un poi più moderata. Penso che sì, la coppia sia in crisi e se la stia vedendo dura, ma non perché stia finendo la possibilità della coppia, dal momento che a quella se ne affiancano tante altre, e che c'è un'idea meno univoca di che cosa si intenda per realizzazione amorosa, o relazionale, di un individuo. C'è una biodiversità maggiore rispetto a quello che intendiamo come realizzazione dell'amore. La coppia tradizionale nel nostro mondo è en-trata in crisi con l'introduzione della legge sul divorzio (1970): l'amore poteva non essere più per sempre ma po-teva avere una «data di scadenza». Poi sono d'accordo sul fatto che ci siano nuove prospettive di vita, che stanno capitando soprattutto al più giovani, e che prima era-no più elitarie o riservate a meno persone. Come parlare più lingue, andare più facilmente all'estero; o, al negativo, la precarietà lavorativa e l'idea che si possa disegnare il proprio futuro tenendo conto che si potrà cambiare più volte il proprio mestiere. Queste variabili rendono più complesso il fatto di essere disposti a una progettaon compiesso i i atto di essere usposta a una progetta-zione comune. Rispetto al tema dell'individualismo e del narcisismo, io però vedo una possibilità positiva nel superamento della coppia, che è quella del non avere come orizzonte di riferimento «un solo altro», ma «de-



c'erano alcuni punti fermi nella vita delle persone: l'acquisto della prima casa, il posto fisso, il matrimonio. Oggi continuiamo a comprare casa (sempre più tardi), e a essere assunti (sempre più tardi; e non è un tabù cambiare lavoro, anzi...), ma le relazioni sono diventate più fluide: a tempo **determinato**. Non si sta insieme **«per sempre»**, ma «per un po'», seguendo inclinazioni, circostanze e ambizioni. Ne parliamo con psicoterapeuti, sociologi e demografi. E tutti concludono, con accenti diversi, che...







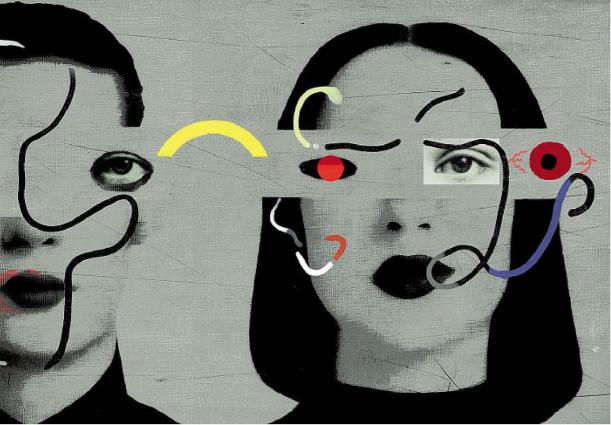




## Gli interlocutori/2

Dall'alto: il demografo Alessandro Rosina (Este, Padova, 1968), docente di Statistica sociale alla facoltà di Economia della Cattolica di Milano (dove è stato direttore del Dipartimento di Scienze statistiche ed è attualmente direttore del enter for Applied Statistics in Business and Economics). È coordinatore scientifico dell'Osservatorio giovani dell'Istituto G. Toniolo e dell'Osservatorio sulla Condizione giovanile istituito dalla Regione Lombardia (dal 2023). Il suo volume più recente è Storia demografica d'Italia. Crescita, crisi e sfide (scritto con Roberto Impicciatore, Carocci, 2022, pp. 188, € 16,50). Altri suoi titoli sono: Il futuro che (non) c'è (con Sergio Sorgi, Università Bocconi, 2016); Invecchiamento attivo, mercato del lavoro e benessere (il Mulino, 2018). Chiara Saraceno (Milano, 1941) è sociologa e filosofa; ha insegnato Sociologia della famiglia all'Università di Torino ed è stata professore di ricerca all'Istituto di ricerca sociale di Berlino. Tra le sue opere: Cittadini a metà (Rizzoli, 2012); Il welfare (il Mulino, 2013 e 2021); Il lavoro non basta (Feltrinelli, 2015); Coppie e famiglie (Feltrinelli, 2012 e 2016) e Mamme e papà. Gli esami non finiscono mai (il Mulino, 2016). La famiglia naturale non esiste. Intervista di Maria Novella De Luca (Laterza, pp. 192, € 15) è il suo titolo più recente

LE ILLUSTRAZIONI DI QUESTA PAGINA E DELLA SUCCESSIVA SONO DI BEPPE GIACOBBE



conversazione fra ANNALISA AMBROSIO, MATTEO LANCINI, ALESSANDRO ROSINA e CHIARA SARACENO a cura di JESSICA CHIA

gli altri». Ovviamente, questo va accompagnato da un

gar attri». Ovviamente, questo va accompagnato da un movimento intellettuale, culturale, politico anche, perché è un ritorno all'orizzonte della comunità.

CHIARA SARACENO — La riflessione su com'è cambiata la coppia risale almeno agli anni Settanta; pensiamo al sociologo Anthony Giddens e al suo La trasformazione dell'intimità (il Mulino, 1995), che non parlava della fine della coppia, ma diceva che l'amore romantico era finito da un pezzo. E l'amore romantico era finito del un pezzo. E l'amore romantico era inteso. era finito da un pezzo. E l'amore romantico era inteso come amore fusionale, ma era per lo più la donna a fon-dersi negli interessi dell'uomo. Quando si parla di individualismo, bisogna pensare ai cambiamenti che hanno riguardato le donne nella coppia tradizionale, che per nguardato le donne neula coppia tradizionale, che per molti funziona ancora, soprattutto in certe classi sociali. È stato il cambiamento delle donne a mettere nel rap-porto di coppia «un altro individuo»; non a caso Gid-dens parlava della coppia negoziale, in cui bisogna di-scutere e bilanciare di più. Non era più, dunque, il prin-cipio costituzionale che dice che nel matrimonio si è uguali, fatta salva l'unità della famiglia, in cui si dava per scontato che uno dei due, che poi era la donna, subordi-nava la propria uguaglianza all'interesse dell'accordo. E oggi che cosa succede?

CHIARA SARACENO — Sul fatto che i giovani non abbiano più tanto interesse per la coppia, a me verrebbe da osservare il contrario; c'è quasi una pressione a mettersi in coppia già da bambini. Questo prendersi e lasciarsi

così facilmente è dovuto al fatto che si sperimenta, si cresce. Nell'analisi di questo fenomeno non c'è solo l'ar-rivo del divorzio, che non ha decretato la fine dell'amere, ma la fine del matrimonio, che non necessariamente è fondato sull'amore. C'è anche il femminismo che ha cambiato le ragole della coppia, le aspettative delle don-cambiato le regole della coppia, le aspettative delle don-ne rispetto alla coppia, e quindi la necessità per gli uo-mini di tenere conto dei loro desideri e opportunità. E poi oggi c'è il fatto che la coppia non è più solo un mo-dello di vita adulta, ma è diventato un modello non nor-mativo in senso legale, ma nella cultura, per i genitori: per esempio, quando ci si riferisce al fidanzatino della figlia di sei anni, questa è una formulazione dentro un modello di coppia delle relazioni tra bambini, che nella mia generazione era totalmente censurata, ma che adesso trova una cornice «normativa».



Quale fotografia dell'Italia ci danno oggi i dati, per

esempio, di single e divorziati?

ALESSANDRO ROSINA — È vero che all'interno delle famiglie sta aumentando la fetta di quelle che vengono chiamate famiglie unipersonali, cioè chi vive da solo. Ed è una crescita speculare alla discesa delle coppie con figli, cioè della famiglia tradizionale. Le famiglie unipersonali, cioè della famiglia tradizionale. sonali, che erano arrivate a essere oltre il 25% all'inizio di

questo secolo, ora sono più di una su tre. Tra i motivi di questa crescita: l'aumento della popolazione anziana che resta senza coniuge; nelle età centrali c'è l'effetto dello scioglimento delle coppie; la crescita dei single tra i giovani, come conseguenza del fatto che si lascia la farigiovalni, come conseguenza dei fatto che si ascia la ra-niglia d'origine per cercare opportunità di lavoro. È an-che vero che il mercato si adatta sempre più alle persone che vivono come single, oggi c'è un'accettazione sociale che legittima la tua scelta; per esempio non esistono più le «zitelle». Poi ci sono cambiamenti di tipo organizzati-vo: si diffondono i Lat, Living apart together, due perso-ne che vivono in abitazioni diverse e che si percepiscono in una in ralzione sentimentale. Diesto fa capita carche in una in relazione sentimentale. Questo fa capire anche quanto siamo in una fase in cui la statistica ha difficoltà a misurare quello che accade se continua a utilizzare categorie superate. Infine, ci sono cambiamenti culturali che riguardano gli atteggiamenti e le preferenze: l'au-mento dell'individualismo, la riduzione dell'importanmento dell'individualismo, la riduzione dell'importan-za delle norme sociali, l'orientamento a fare scelte in au-tonomia per la propria realizzazione; l'atteggiamento critico verso la qualità della coppia. Non c'è più un'accet-tazione incondizionata. E sta succedendo qualcosa di inedito anche nelle nuove generazioni, dai Millennial (i nati tra il 1982 e il 1996, ndr) in avanti, che sta cambiando ancora con la Gen Z (o Generazione Z, 1997-2012, ndr): ciò che nelle generazioni precedenti si voleva conqui-stare, cioè che l'unione matrimoniale potesse essere sciolta, che l'autonomia femminile potesse portare a sciolta, che l'autonomia femminile potesse portare a scelte di realizzazione personale, che la valutazione del-la coppia di qualità, e l'essere single, fosse qualcosa di è diventato la normalità.

accettato — è diventato la normalità.

Quindi oggi che cos'è la norma?

ALESSANDRO ROSINA — Non è più una coppia che dura per sempre, ma una coppia che può scioglieris. In Italia il cambiamento rispetto al divorzio è avvenuto anche in tempi più lenti rispetto agli altri Paesi: prima ci volevano 5 anni di separazione per arrivare al divorzio, ora vanno a coincidere. Oggi l'instabilità coniugale si sta avvicinando a quella di altri Paesi: oltre un matrimonio su tre si scioglie e la maggioranza delle coppie si forma con un'unione informale. E oltre il 40se dei figli nasce fuori dal matrimonio. Tutti cambiamenti da aggiungere all'aumento naturale della longevità. Poi, a partire dalla Gen Z, c'è tutto l'impatto di internet, dei social, del web an aumento naturale della iongevitat. Po, a parture datia Gen Z, cè tutto l'impatto di internet, dei social, del web 2.o, di Tinder (tra le più celebri App di dating, le App di incontri con cui trovare partner romantici o sessuali, ndr), e l'idea dei legami fiuidi, la possibilità di formare relazioni basate su criteri con cui confronti varie opzioni di partner su cui fare la tua scelta, sperimenti.. E arriviame di disparant de sei confidence con Cette CET.

mo ai giovani che si confidano con ChatGPT.

MATTEO LANCINI — Vorrei fare una precisazione:
non metterei il tema della coppia e dell'amore insieme. Il tema dell'amore è più complesso. Stiamo parlando della costruzione della coppia, quella che ha in sé

CONTINUA A PAGINA 4