



## SGUARDO SELVATICO

### È il buon senso l'antidoto all'idiozia dell'intelligenza artificiale

di **CLAUDIO RISÉ**



■ I paladini della tecnica vogliono convincerci che le macchine possono sostituire l'uomo. Ma alla prova dei fatti, anche i computer sbagliano. E in modo grossolano. C'è un solo antidoto per i deragliamenti dell'intelligenza artificiale: il ritorno all'uso della ragione e dell'intuizione umana.

a pagina 18

# Il computer sbaglia: torniamo al buon senso

La boria tecnologica pretende che le macchine sostituiscano l'uomo. Eppure, alla prova dei fatti, l'intelligenza artificiale spesso deraglia. Come dice lo psicologo Gigerenzer, non tutto è riducibile a numeri e calcolo: servono anche ragione e intuizioni umane

di **CLAUDIO RISÉ**

■ La tecnica come sostituto della spontaneità, assieme all'intelligenza artificiale, strumento preferito dall'attuale civiltà delle macchine, possono combinare guai molto seri. Come ha dimostrato anche l'esperienza appena fatta con l'ultimo governo in carica prima dell'attuale, il più ricco di tecnocrati con zainetto e gadget d'ordinanza, riuscito in 516 giorni a battere ogni record di produzione di debito pubblico nella storia della Repubblica italiana. Varrebbe forse la pena di rivedere i luoghi comuni oggi quasi obbligatori in ogni discorso, intervento o articolo sulla grandiosità dell'intelligenza artificiale, e simili, e l'urgenza di promuovere ovunque questi doni del nostro tempo.

Il fatto è che l'uomo delle società ad alto sviluppo tecnologico, già depresso dalla tutt'altro che allegra cultura dominante, ha ormai una così scarsa considerazione di sé da essersi quasi convinto della tesi che: «Le macchine faranno ben presto ogni cosa meglio degli umani». Per fortuna capita però anche che

bambini giustamente perplessi scrivano in giro per il mondo nei loro temi a scuola cose tipo: «Se le macchine tra poco faranno tutto, gli uomini cosa faranno?». È proprio qui, in questa perplessità di infanti ignoranti della bellezza dell'«artificiale», anche perché non ancora completamente staccati dal «naturale», che sta la salvezza dalla sciagurata defezione della tecnica connesso progetto di sostituzione dell'intelligenza umana, con quella «artificiale», prodotta dagli algoritmi dei computer.

Questi bambini cautamente perplessi, d'altra parte non sono più i soli a porsi domande politicamente molto scorrette sul destino dell'uomo e i vantaggi dell'artificialità, rispetto alla natura ancora attraente per

molti di loro. Il fatto è che contemporanea-

mente alla sacralizzazione dei computer e dei suoi innumerevoli vantaggi, si sta anche diffondendo la conoscenza dei suoi limiti e dei guai prodotti dalla pretesa dell'industria di fargli fare di tutto, gra-

zie agli algoritmi. Tutto è descritto con abbondanza e precisione, ad esempio, nel libro *Perché l'intelligenza umana batte ancora gli algoritmi*, dell'accademico e psicologo **Gerd Gigerenzer**, del Max Planck Institute di Berlino (appena uscito da Raffaello Cortina editore).

In realtà (come sospettano anche molti vecchi bambini tra cui il sottoscritto), gli argomenti numerici sono spesso degli imbrogli. Racconta ad esempio **Gigerenzer** come una delle maggiori agenzie matrimoniali che fa ampio uso dei computer per accoppiare i clienti, utilizzi molto sul Web e manifesti lo slogan: «Ogni 11 minuti un single si innamora». Bello no? Undici minuti sono pochi, il numero dà un'idea di precisione, la prospettiva è attraente. In realtà, se riferita ai milioni di clienti della gigantesca agenzia (come fa **Gigerenzer**) un innamorato ogni 11 minuti è pochissimo e l'iscritto dovrebbe aspettare il suo partner fino alla vecchiaia,

quando forse non gli interesserebbe più. Inoltre l'iscritto single che ha premuto il bottone «innamorato» potrebbe averlo fatto per smetterla di pagare la quota all'azienda. Da junghiano arcaico, poi, noto umilmente che 11 (come tutti i numeri) è un archetipo, composto da 1+1 (uguale 2), e quindi sprigiona la forza del 2, la coppia: suggestivo no? Che l'intelligenza artificiale sia una gran furbata?

Che poi gli algoritmi dei computer delle agenzie matrimoniali garantiscano coppie felici, secondo **Gigerenzer**, è tutto da discutere. Anche perché, come tutta la cultura che privilegia lo sviluppo tecnico-scientifico, basato sul numero, anche l'intelligenza artificiale nel costruire coppie (o fare qualunque altra cosa) è più interessata alle somiglianze, che producono meno variabili) che alle differenze, che innervosiscono gli algoritmi. «Chi si somiglia si piglia», cita **Gigerenzer**, che invece non ci crede troppo. Importante quanto la somiglianza, e forse più è piuttosto, nella nascita della coppia, la complementarità, sessuale e personale. «A differenza degli scacchi», nota **Gigerenzer**, «trovare il vero amore è un gioco costellato di incertezze, ed è qui che per gli algoritmi incominciano i guai».

Così come imprevedibile per l'ia sembra essere il traffico: l'automobile autonoma, senza guida umana va a sbat-

Ritaglio stampa ad uso esclusivo del destinatario, non riproducibile.

005345



tere, come accade da decenni negli esperimenti in corso, con corredo di vittime. Scambia un nero per un gorilla, un bambino per un sacchetto di plastica; per farla circolare occorrerebbe togliere dalle strade gli umani (e così accadrà, secondo Gi-

gerenzer).

Il dramma dell'intelligenza artificiale, come di tutta la cultura scientifica da Galileo in poi, è insomma l'accantonamento dell'intuizione, adeguandoci alla superficialità dello sguardo dei compu-

ter. Abbagliati dai «dati», rischiamo di ridurre un paesaggio a dei numeri, come già allora protestava **Leonardo da Vinci**.

C'è un rimedio però, e **Gigerenzer** ci crede profondamente: la ricerca euristica di autentici risultati, concreti,

rivalutando l'intuizione oltre al pensiero razionale, e usando quello straordinario e duttile strumento che nessun calcolatore potrebbe uguagliare, e che è il buon senso: la vera sfida all'intelligenza artificiale.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



Ritaglio stampa ad uso esclusivo del destinatario, non riproducibile.



005345