PIÙ NATURA, PIÙ LIBERTÀ, IL MANIFESTO DI LUCREZIO

Classici rivisitati. Ivano Dionigi spiega che il «De rerum natura» è opera atea e rivoluzionaria di estrema potenza: nulla ci sottrae al «destino comune», ma c'è spazio per «una libera volontà» che ci responsabilizza

di Pietro Del Soldà



a nostra epoca è stremata e la terra, spossata dai parti, genera a stento piccoli animali, lei che

aveva generato tutte le specie e dato alla luce fiere dai corpi giganteschi. Tutte le cosea poco a poco si estinguono e, stremate dal lungo cammino della vita, si avviano verso la bara». Troppo forte la tentazione di scorgere in questi versi del De rerum natura di Lucrezio i toni della profezia con duemila anni d'anticipo, se è vero che negli ultimi quarant'anni l'attività umana ha causato la scomparsa del 60% di mammiferi, rettili, pesci e uccelli presenti in natura. Ma non di profezia ecologica si tratta bensì, letteralmente, di apocalisse, cioè di svelamento della verità nascosta di ogni tempo storico: del presente dei suoi contemporanei, cives romani del I secolo a.C. destinati a interpretare la realtà secondo i canoni fuorvianti di una cultura repubblicana moralmente in crisi, ma pure di tutte le altre epoche compresalanostra, segnatada una globalizzazione malandata e naturicida.

L'apocalisse non anticipa cose che oggi non sono eche un giorno verranno, bensì apre gli occhi sulle cose che già sono, qui e ora, il cui annuncio tuttavia suona sconcertante e inaudito, novum, perché sono nascoste dal velo ingannevole del notum, della tradizione, del mos maiorum, di apparati politici e culturali che sulla rimozione di quelle res novae basano la propria egemonia. L'ultimo libro del latinista Ivano Dionigi, L'apocalisse di Lucrezio, èun formidabile atto d'amore frutto di un corpo a corpo durato una vita intera col misterioso e rivoluzionario Tito Lucrezio Caro, il poeta e filosofo (nato forsea Pompei o a Ercolano intorno al 94 a.C. e di cui null'altro sappiamo) formatosi sul pensiero di Epicuro (filosofia bandita in una Roma votata al conservatorismo politico di matrice stoica) ma in realtà eterodosso anche nei confronti di quella dottrina. Destino enigmatico, quello di Lucrezio.

Nessunotra i suoi contemporanei, ad eccezione di Cicerone, menzionò mai il suo nome néi sei libri del suo capolavoro in 7.415 esametri. E un sostanziale oblio proseguì in età cristiana per oltre un millennio fino alla sua riscoperta, a metà del XV secolo, da parte dell'umanista Poggio Bracciolini.

Da quel momento in poi il poema divenne un riferimento per i moderni, ispiratore della pittura di Botticelli e dell'imminente rivoluzione scientifica, letto e ammirato da Machiavelli, Giordano Bruno epoi da Goethe, Leopardi, Einstein. In virtù della sua passione per la scienza della natura, per quel suo «sentire cosmico e razionale» e per la spietata forza critica che con la grazia eccelsa dei suoi versi non fa sconti a nessuno, l'ateo Lucrezio-spiega con grandechiarezza Dionigi - smaschera le poderose sovrastrutture che l'umanità ha costruito al fine di difendersi dall'impatto con la verità della natura. La politica, il pro-



Il Sole 24 Ore - Domenica

gresso, la religione e persino l'amore sono solo scudi protettivi: Lucrezio anticipa addirittura Lacan, suggerisce Dionigi, anche per lui infatti «il rapporto sessuale non esiste» ma è solo una lotta tra corpi e fantasmi, il tentativo impossibile di afferrare l'amato. Gli esseri umani sono dominati dalla paura della morte e da essa spinti all'avidità, alla competizione per il potere e a un attaccamento malsano alla vita, voltando le spalle a un cosmo infinito (infinitum, parola coniata da Lucrezio, èancheil numero degli universi possibili) di cui la terra è solo un frammento marginale.

Nessun antropocentrismo e nessuna gerarchia tra gli essenti, quindi. Al contrario i fiocchi di neve, i sassi di fiume, gli esseri umani, il mare, il cielo, i nostri pensieri... sono tutti composti degli stessi atomi, eadem elementa, e governati dal medesimo

È UNA LEZIONE
«APOCALITTICA» PER
UN'UMANITÀ CHE
DIVORZIA DALLA NATURA
E COMPETE PER IL
POTERE, IERI COME OGGI

principio, eadem ratio. «Tutto è in relazione – scrive Dionigi – anzi tutto è relazione e ha un destino comune; e quindi tutto ha la stessa dignità». Altro che anima immortale! Altro che divinità che dall'alto sovrintendono alle vicende terrene, altro che piante e animali al servizio dell'uomo e della tecnica, altro che popoli superiori votati per natura a dominare sugli altri!

Il De rerum natura è un manifesto ateo e rivoluzionario di estrema potenza, il cui impatto è difficile da reggere. Tuttomuore, nullasfugge alla mors immortalis. Ma in realtà nulla si distrugge né si crea, «nessuna cosa rimane uguale a sé stessa e tutto si trasforma», intuisce Lucrezio con due millenni d'anticiposu Lavoisier, a causa dell'infinito movimento degli atomi incorruttibili. Ciò non significa tuttavia, eccol'altra intuizione folgorante, che l'esistenza sia guidata a ogni passo dal moto atomico secondo un ordine necessitante e inscalfibile: il clinamen (altro neologismo lucreziano), cioè la deviazione infinite sima e casuale nelle rotte degliatomi, segna il suo scarto da un materialismo assoluto. C'è spazio per la libertà, e dunque per l'etica, nell'universo lucreziano, Dionigi lo evidenzia in pagine avvincenti. Nulla ci

tuttavia restalo spazio per «unalibera volontà strappata aifati» checi emancipa e responsabilizza, ed è frutto non della conquista o del potere bensì, all'opposto, della «rottura dei decreti del fato», dell'irruzione imprevedibile di un cambio di traiettoria. Devianza e differenza comegaranzie di libertà, insomma. Come riconoscerà Vladimir Jankélévitch sulla scorta di Lucrezio, la monotona vita di un impiegato è «non vita» finché non interviene il clinamen ainterrompere il suo tragitto quotidiano tra casa e lavoro, innescando avventurosi mutamenti a catena che ne sconvolgono l'esistenza rendendola finalmente «vita».

Una grande e vertiginosa lezione, quella di Lucrezio rilanciata da Dionigi, preziosa e urgente, davvero «apocalittica» per un'umanità che, assurdamente, divorzia dalla natura e compete per il potere mentre il suo arbitrio, ignaro, è sempre più intrappolato nella fitta rete degli algoritmi.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Ivano Dionigi

L'apocalisse di Lucrezio Raffaello Cortina, pagg. 208, € 14



<mark>Tornare a casa.</mark> Stigliano, Matera, 1982, da «Viaggio in Italia» di Mario Cresci

sottrae al «destino comune», certo, e

proprietÀ intellettuale À" riconducibile alla fonte specificata in testa alla pagina. Il ritaglio stampa

A" da intendersi per uso privato

Codice Cliente: 006443