#### IAGAZZETTADEIMEZZOGIORNO

Quotidiano

Raffaello Cortina Editore

Data 07-06-2021

Pagina 1+3
Foglio 1/4

AGRICOLTURA EQUIPARATO AL BIOLOGICO, OK ANCHE DAI PUGLIESI

# Biodinamico nei campi «Soldi all'esoterismo»

Via libera unanime in Senato, la rabbia della scienziata Cattaneo: è una follia



**SENATRICE Elena Cattaneo** 

 L'applicazione in agricoltura più utilizzata è il cornoletame (detto anche preparato 500), letame di vacca inserito nel corno di una vacca che abbia partorito almeno una volta e che viene riempito, sotterrato e lasciato fermentare durante l'inverno: a Pasqua si tira fuori, si miscela con acqua e così - garantiscono gli adepti - si aumenta la resa produttiva del terreno. Assurge al finanziamento del Parlamento, come per il biologico, il metodo di coltivazione biodinamica con cui, dal vino agli ortaggi, molti seguaci di questa «pseudoscienza» stanno lavorando alle produzioni. La scienzata Elena Cattaneo: favole da esoterismo

SCAGLIARINI E SERVIZI IN 2 E 3>>

005345

07-06-2021 Data

1+3 Pagina 2/4 Foglio

## «Quei prodotti non sono migliori eppure costano tre volte di più»

La scienziata-senatrice Cattaneo: « In questo modo tutto diventa possibile, è pericoloso dare dignità di legge al pensiero magico»

#### di MASSIMILIANO SCAGLIARINI

Professoressa Cattaneo, il titolo del suo nuovo libro invita a presentarci alle cose del mondo «Armati di Scienza» (Raffaello Cortina editore, in libreria dal 27 maggio). La scienza ci fa da scudo rispetto alle conseguenze della pandemia eppure siamo ancora alle prese con pratiche come l'agricoltura biodinamica che lei ha recentemente definito in Senato «esoteriche e stregonesche». Eppure hanno un mercato. Perché?

«Armati di scienza è un libro che vuole trasmettere il valore del metodo scientifico nel comprendere le "cose del mondo". La scienza non è tutta la verità né vuole esserlo, semplicemen-

te, grazie al suo metodo, è il migliore strumento a disposizione per affrontare fatti, eventi, informazioni anche imprevisti correre il rischio di essere trascinati da narrazioni fantasiose e suggestioni pericolose. La biodinamica è solo l'ultimo esempio di una deriva in cui i fatti della scienza sono stati superati e sovrastati da "narrazioni" - in questo caso a base di raggi

cosmici, vesciche di cervo e pelli di topi scuoiati incenerite e cosparse sui campi. In molti - me ne accorgo in questi giorni - non sanno che dietro al biodinamico c'è un approccio esoterico e antiscientifico; non sanno che quei prodotti, che costano anche più del triplo rispetto ai prodotti da agricoltura integrata, non sono migliori dal punto di vista nutrizionale o più sostenibili, ma semplicemente ottenuti da colture trattate con rituali magici. Siamo di fronte ad una sorta di "terrapiattismo agricolo" fondato sul pensiero magico, secondo tesi ela-

borate un secolo fa dall'esoterista au- lato da una politica basata sulle evistriaco Rudolf Steiner, fondatore dell'"antroposofia"».

Nei Paesi occidentali osserviamo una corsa all'uso, spesso all'abuso, di termini come «naturale», «biologico» che accompagnano sugli scaffali prodotti di prezzo più alto rispetto a quelli tradizionali. Ma è sempre vero che «naturale» fa rima con «salutare»?

«Nell'immaginario comune, "biologico" è diventato sinonimo di "più sano", "più sicuro". Complice una vasta operazione di marketing con "sponsor" d'eccezione nelle istituzioni, "essere bio" è avvertito come segno di eccellenza. Ma, in realtà, a qualificare un prodotto come "biologico" è la certificazione del rispetto magico e dare dignità di legge a queste

di una serie di procedure ben definite e disciplinate in ambito nazionale ed europeo. Aspetti certamente importanti rispetto agli esoterismi citati prima, ma che di per sé non danno alcuna garanzia di

maggiore qualità anche perché sono procedure a cui, in alcune circostanze, si può derogare. Soprattutto, il prodotto ottenuto seguendo quelle procedure, dicono le analisi, è indistinguibile da uno "non bio". Tranne che nel prezzo. La differenza principale tra agricoltura biologica e integrata sta nel fatto che il biologico proibisce l'uso di pesticidi "di sintesi" e permette di usare pesticidi "non di sintesi". Ma questa distinzione non garantisce nulla. Il solfato di rame è permesso in biologico, ma inquina molto di più ed è più pericoloso per la fauna di altri pesticidi "di sintesi". Ciò di cui abbiamo bisogno, credo, sono prodotti sani per tutti e di fatto li abbiamo. Lo certifica la European food safety authority (Efsa). I prodotti dell'agricoltura italiana, integrata o biologica che sia, sono tra i più sicuri al mondo ed è questo il messaggio di interesse nazionale che vorrei tute-

denze. L'agricoltura è una sola, da declinare con intelligenza e innovazione in funzione del territorio, della coltura, della dimensione dell'azien-

Non può sfuggire il paradosso in base a cui, per restare in tema di agricoltura, assistiamo a una guerra cieca contro gli Organismi geneticamente modificati e poi nel Ddl sul Biologico si sdogana il cornoletame della biodinamica. Forse il letame di mucca è meno dannoso di un trattamento con il rame. Ma quale messaggio passa a chi, distratto o magari non interessato, quel prodotto deve portarlo a casa?

«Riconoscere per legge il pensiero pratiche esoteriche comporterebbe un problema etico in quanto contribuirebbe a creare nei cittadini un'idea di affidabilità, sicurezza, valore e appropriatezza di certe pratiche. Ma il tema che a me preoccupa di più è istituzionale: con il pensiero magico nelle leggi tutto è possibile perché salta la distinzione tra ciò che è vero e ciò che è falso. Quando viene meno il rapporto con la realtà, tutto si riduce ad un rapporto di forza tra chi dice che due più due fa 4 e chi sostiene che faccia 5, senza nessuna base comune di discussione».

Sul punto c'è pure un problema di comunicazione. Un sito importante

del settore definisce la biodinamica «un'agricoltura sviluppata in armonia con l'ambiente che passa inderogabilmente per la sua conservazione» minimizza il problema: sarebbe in-

teressante analizzare se tra i loro inserzionisti ci sono aziende che applicano quei metodi. Questo per dire che spesso dietro le «stregonerie» ci sono interessi commerciali e conflitti di interessi..

«Molte delle "narrazioni" circolanti

Ritaglio stampa

esclusivo del destinatario,

non riproducibile.

#### IAGAZZETTADEIMEZZOGIORNO

Quotidiano Raffaello Cortina Editore Data 07-06-2021 1+3 Pagina

3/4 Foglio

sul mondo dell'agricoltura, in effetti, sono funzionali alla promozione e alla creazione di nuovi spazi di mercato per prodotti che non hanno alcuna caratteristica superiore scientificamente accertata rispetto a quelli da agricoltura integrata, se non i costi. Ricordo ad esempio la campagna "Cambia la Terra" promossa da vari portatori di interesse del bio, insieme a una serie di associazioni ambientaliste. Con lo slogan "No ai pesticidi, sì al biologico", si suggeriva al consumatore l'idea che gli agricoltori che scelgono di non certificarsi bio siano dei potenziali avvelenatori. Per questo dico che la libertà d'acquisto del consumatore è davvero tale quando si realizza in un contesto informativo corretto. Il biologico ha obiettivi importanti che sono gli stessi dell'agricoltura integrata: meno fitofarmaci, risparmio di terra, cibo sano per tutti. Perché non cercare soluzioni reali con i metodi della scienza?».

Il tema però è anche il ruolo della politica. Il Parlamento italiano è stato in grado di finanziare (la cito) «una vera e propria truffa» come il metodo Stamina, salvo poi correggersi. Nelle Camere insieme a qualche negazionista delle scie chimiche - un suo vicino di banco, pugliese, spostò la residenza in campagna per impedire il taglio di un ulivo malato di Xylella ci sono persone che, come lei, hanno una spiccata preparazione scientifica e hanno assunto ruoli importanti. E allora chiedo: mancano gli esempi o manca la volontà di sequire la scienza?

«Nel 2013 fu proprio il Senato ad abbracciare Stamina quasi all'unanimità. Nella successiva lettura alla Camera, grazie all'attivismo di alcuni deputati che ascoltarono gli scienziati, vennero limitati i danni potenzialmente in grado di far saltare il Servizio sanitario nazionale, e si corresse quanto approvato dal Senato. Confido che la dinamica, in questo caso virtuosa, del bicameralismo si ripeta anche per questo disegno di

scienziata attiva e senatrice, mi sono accorta di quanto ur-

gente sia la necessità di rendere comprensibili le conquiste della scienza dentro e fuori i palazzi delle istituzioni. Solo così si può sviluppare

una "immunità sociale" contro false notizie, ciarlatani e suggestioni pseudoscientifiche che inquinano il dibattito pubblico aprendo la strada a decisioni politiche irragionevoli o pericolose».

2017, con la legge sull'obbligo vaccinale, il Parlamento ha dato un di studenti e dottosegnale al mondo intero riconoscendo che in situazioni straordinarie la tutela della salute non è più soltanto un problema individuale ma richiede mento affinché quel'intervento dello Stato. Altri Paesi come qli Usa oqqi adottano modelli di incentivazione economica per spingere i cittadini a vaccinarsi. Perché c'è chi accetta il rischio alto di lo infinitesimale di una reazione avversa?

«I numeri dimostrano che i gruppi estremisti di no-vax, benché rumorosi, rappresentano una piccola minoranza: sia sui vaccini sia su altri argomenti, esisterà sempre uno "zoccambiare idea di fronte alle evidenze lo Stato». contrarie alle proprie credenze, possono radicalizzarsi ancora di più sulle "narrazioni alternative" e sulle superstizioni su cui si basano».

Lo scetticismo scientifico e il successo di metodi come il biodinamico, l'omeonatia, la chiropratica sono figli della stessa subcultura, quella senza rendersi conto che l'alternativa alla medicina è la non-cura. O no?

«Servirebbe, da parte degli studiosi, zioni di massa hanno salvato 500

legge. Nella mia peculiare posizione di anticipo un'informazione basata su prove accertate e accertabili, quindi scientificamente verificate, anche dove i gruppi di negazionisti della scienza sono più attivi, nei social network, senza dimenticare i canali di comunicazione classici. Questo potrà aiutare a costruire maggior fiducia nella scienza da parte delle persone cosiddette "esitanti", molto più numerose degli "integralisti irrecuperabili", ma confuse da una mole di informazioni contrastanti.

#### Il dibattito di questi giorni sarà sufficiente affinché la Camera corregga il disegno di legge sul Biologico?

Sarebbe ingiusto dimenticare che nel «Ci sono segnali incoraggianti: molti esperti, imprenditori agricoli, gruppi randi, società scientifiche stanno già scrivendo al Parlasto ddl sia modificato almeno nelle parti in cui dà esplicita legittimazione

alle pratiche esoteuna malattia mortale rispetto a quel-riche e stregonesche della biodinamica. Ma, in ogni caso, esistono battaglie che val la pena di portare avanti anche da soli, "armati di scienza", qualunque ne sia l'esito. La questione esula dalla specificità della biodinamica: bisogna evitare, in ogni settore, i rischi derivanti dello sdoganamento colo duro" di persone che, pur di non del pensiero magico tramite leggi del-

#### Un'ultima cosa. Può dirci quanti sono stati i morti da vaccino negli ultimi vent'anni, da quando ci sono dati?

«Che io sappia, pensando ai dati prima della pandemia da covid, negli ultimi vent'anni non ci sono state morti correlate ai vaccini; mentre nel ventesimo secolo, quando i vaccini che parla di «medicina alternativa» non esistevano, quasi 1,7 miliardi di persone sono morte per malattie infettive che oggi possiamo combattere. Nel mondo occidentale le vaccinaimparare a veicolare e consolidare in milioni di vite e tra il 2011 e il 2020 si è stimato ne abbiano salvate altre 25 milioni».

#### IAGAZZETTADEIMEZZOGIORNO

Quotidiano

Raffaello Cortina Editore

Data 07-06-2021

Pagina 1+3
Foglio 4/4



#### BIOLOGA E FARMACOLOGA

Elena Cattaneo 58 anni è senatore a vita dal 2013 Direttrice del laboratorio di Biologia delle staminali dell'Università Statale di Milano è nota nella comunità scientifica per gli studi sulle malattie neurodegenerative e in particolare sulla còrea di Huntington

## L'EQUIVOÇO

Le certificazioni (anche quella biologica) non sono garanzia di più qualità

### **ENEGAZIONISMI**

Serve una "immunità sociale" contro ciarlatani e pseudo-scienze





005345